

SPECIAL – Ook financieel is KRC Genk de kampioen

Date : 30 december 2018



Bij deze jaarovergang maakten we voor u de financiële balans op van de voetbalploegen uit de Jupiler Pro League. Wat leerden we?

- Dat KRC Genk niet enkel sportief best presteert maar ook financieel de hoogste toppen scheert
- Dat [Paul Gheysens](#) de nieuwe voetbaltribune van Antwerp laat terugbetalen door de club ten belope van 51 miljoen euro
- Dat [Bart Verhaeghe](#) zijn intentie toonde om indien nodig 100 miljoen vers kapitaal aan te brengen bij Club Brugge
- Dat [Roger Lambrecht](#) het moeilijk heeft om een koper te vinden voor Lokeren
- Dat slechts 6 tot 8 clubs echt financieel kunnen overleven in 1A.

Rangschikking van de ploegen op basis van hun vermogen

FC Genk	47 miljoen euro
AA Gent	31,9 miljoen euro
Standard	16,9 miljoen euro
Club Brugge	13 miljoen euro

Zulte Waregem	6,8 miljoen euro
Oostende	5,99 miljoen euro
Antwerp	5,9 miljoen euro
Lokeren	3,7 miljoen euro
Charleroi	3,65 miljoen euro
Waasland-Beveren	0,8 miljoen euro
Cercle Brugge	0,2 miljoen euro
Moeskroen	-6,6 miljoen euro (ondertussen terug gebracht op + 1 miljoen euro)

De meeste ploegen leggen hun balansen gelijk met de voetbalseizoenen. Onze cijfers zijn dan ook gebaseerd op het seizoen 2017/2018. Anderlecht, Sint-Truiden, Kortrijk en Eupen legden nog geen balansen neer.



Het Limburgse **Genk** breekt niet enkel potten in het voetbal op dit moment. De ploeg is ook financieel de sterkste ploeg met een eigen vermogen van 47 miljoen euro waarvan 46 miljoen overgedragen winst daar waar de meeste ploegen een overgedragen verlies meeslepen. Genk sloot het voorbije seizoen af met een winst van 3,3 miljoen euro. Het is ook de ploeg die de grootste financiële transparantie aan de dag legt. “Met die openheid en transparantie zijn we al heel lang bezig”, zegt financieel directeur Filip Aerden daarover. “We zijn een non-profit vzw, een pure voetbalvereniging. Maar we zijn natuurlijk wel gegroeid en dat maakt het allemaal complexer. En financiën bepalen nu eenmaal de slagkracht van de club.” 40 % van de bedrijfsinkomsten van Genk zijn toeschouwersgebonden inkomsten, 35 % tv-rechten, 15 % zijn commerciële inkomsten en 10 % komt van de uitbating van het stadion.



AA Gent is financieel ongetwijfeld één van de de meest opmerkelijke ploegen van de voorbije jaren. De bouw en ingebruikname van het Ghelamco stadion was een heuse prestatie op zich ook al wordt die [fors aangevochten](#) en schurkte de operatie zich gedeeltelijk aan tegen het vastgoedschandaal rond [Optima](#) en de Gentse politieke kringen rond burgemeester [Daniël Termont](#). Gent kan bouwen op een stevige financiële basis. Toch slaagt de ploeg er niet voldoende in die basis ook om te zetten in sportief succes.

[Roland Duchâtelet](#) zijn vertrek bij **Standard** verliep niet rimpelloos maar toch liet de miljardair geen financiële puin hoop achter zich, eerder in tegendeel. Onder de nieuwe eigenaar [Bruno Venanzi](#) kan de Luikse club verder bouwen op de basis die Duchâtelet heeft gelegd. Standard incasseerde vorig seizoen een verlies van 1,4 miljoen euro maar kan verder met een vermogen van bijna 17 miljoen euro.



Club Brugge kan bogen op een relatief sterke uitvalsbasis van 13 miljoen euro eigen vermogen. Alhoewel het voorbije seizoen werd afgesloten met een break even kijkt de ploeg hoopvol naar de toekomst. Zo moet de rechtstreekse plaatsing voor de groepsfase van de UEFA Champions League 27 miljoen euro in het laadje brengen. Ook opmerkelijk is dat Brugge zijn toegestaan kapitaal heeft opgetrokken naar 100 miljoen euro. Dat is niets meer dan een signaal, maar het is wel een signaal dat vertrouwen moet geven voor de toekomst. [Bart Verhaeghe](#) moet die invulling dan weldoen met vers geld en niet met bijvoorbeeld omzetting van schulden.

Bij **Zulte-Waregem** lijkt de financiële positie op hun huidige niveau van het voetbal: ze spelen net break even. De ploeg kan wel bogen op een stevig eigen vermogen van 6,8 miljoen euro. Het overgedragen verlies beperkt zich tot 0,4 miljoen euro. Voorzichtig vooruitgaan met een kleine marge lijkt de boodschap te zijn.

De situatie bij **KV Oostende** is op zijn minst merkwaardig te noemen. [Marc Coucke](#) heeft de balans van de ploeg danig rechtgetrokken bij zijn vertrek naar Anderlecht en de 'verkoop' van de ploeg aan [Peter Callant](#). Een negatief eigen vermogen van 8 miljoen euro werd omgebogen naar een positieve uitvalsbasis van net geen 6 miljoen euro. Het overgedragen verlies van Oostende bedraagt 13,5 miljoen euro.

De komst van projectontwikkelaar [Paul Gheysens](#) heeft **Antwerp** nieuwe financiële ademruimte gegeven. Met een vermogen van net geen 6 miljoen euro blijft de uitvalsbasis smal maar Gheysens kan ten allen tijde bijspringen. Hij kwam nu al tussen met 5 miljoen euro verse middelen. Dat Gheysens echter in eerste instantie een [zakenman](#) blijft, mag blijken uit de constructie die hij opbouwde rond de bouw (door zijn bedrijf) van de nieuwe tribune van Antwerp. Die tribune is in handen van de NV Docora, een dochter van de Ghelamco-groep van Gheysens. Voor de exploitatie van die nieuwe hoofdtribune, inclusief parking, betaalt Antwerp via een onroerende leasing over vijftien jaar iets meer dan 51 miljoen euro, het eerste seizoen 2,1 miljoen euro, daarna elk jaar 3,5 miljoen euro. Indien dat allemaal zonder accidenten verloopt, kan de ploeg terug volle eigenaar worden van de tribune.

Lokeren bengelt hulpeloos onderaan de competitie in 1A. En dat lijkt ook een beetje de positie te zijn van haar eigenaar, de 87-jarige bandenhandelaar en miljonair [Roger Lambrecht](#). Mee onder druk van het lopende voetbalschandaal kondigde hij aan dat zijn ploeg te koop staat. Maar wat heeft hij aan te bieden? Een degradatie naar 1B? Lambrecht bracht nog 6,5 miljoen euro kapitaal in via omzetting van leningen en voorschotten aan de club. Vraag is wat hij in ruil daarvoor kan tergekrijgen van een kandidaat-overnemer van de club. Komt daarbij de revisor voorbehoud maakt bij 2 miljoen euro op de balans van de club, een bedrag dat moet staan voor de intrinsieke waarde van de spelers van Lokeren.

Sporting Charleroi wist haar vermogen de voorbije vier jaar om te buigen van -4 miljoen euro naar +3 miljoen euro, een turn around dus van 7 miljoen euro. Voor eigenaar Robert Bayat, broer van de veelgeplaagde en opgepakte spelersmakelaar [Mogi Bayat](#), een bewijs dat de turn around van de ploeg is gelukt. Charleroi kan nu voorzichtig verder bouwen.

Net als in de Pro League moet **Waasland-Beveren** financieel vechten om te overleven. Financieel is de club bijna opgebruikt. Zonder inbreng van verse middelen lijkt er weinig groeimarge te zijn. Het eigen vermogen van de club is uitgeput.



Cercle Brugge is in handen van [AS Monaco](#). Die loodste de club mee van 1B naar 1A. Monaco beschouwt het overgedragen verlies van Cercle van 7 miljoen euro als aanloopverliezen die over vier jaar worden afgeschreven. In augustus dit jaar werd een eerste kapitaalverhoging doorgevoerd van 6,9 miljoen euro. Cercle lijkt met Monaco klaar om een brede nieuwe basis uit te bouwen de komende drie jaar.

Moeskroen, mee centrale inzet van het lopende [voetbalschandaal](#), boekte het vorige seizoen een verlies van 1,36 miljoen euro. Het jaar daarvoor bedroeg dat verlies net geen 2 miljoen euro. Moeskroen ziet daardoor zijn negatief eigen vermogen oplopen van 5,32 miljoen euro naar 6,64 miljoen euro. De Thaise hoofdaandeelhouder [Pairoj Piemongsant](#) zorgde via zijn vennootschap Bogo Limited voor een kapitaalsverhoging van 7,85 miljoen euro. Moeskroen is op zoek naar nieuwe aandeelhouders. De toekomst lijkt onvoorspelbaar.

De begeleiders wachten nog op...

[Marc Coucke](#) heeft nog geen balans afgerond van **Anderlecht**. Maar die zal wellicht nog verlieslatend zijn. De turn-around die Coucke wil realiseren vergt tijd en geduld, twee zaken die vooral de media en ook de supporters niet in huis hebben. Die willen onmiddellijk resultaat. Anderlecht voert momenteel een perceptie gevecht. "Op lange termijn zijn we goed bezig." zegt Coucke.

KV Kortrijk maakte nog geen cijfers bekend. De ploeg is momenteel eigendom van de Maleisiër Vincent Tan. Veel nieuwe impulsen gaf die nog niet aan de West-Vlaamse club. Regelmatig steken geruchten de kop op dat de club te koop zou zijn. Officieel is dat niet zo. Maar in zaken mag je nooit iets uitsluiten. Directeur van Kortrijk is [Mathias Leterme](#), de zoon van de vroegere Belgische premier Yves Leterme. Die laatste is als hoofdonderzoeker dan weer verantwoordelijk bij de UEFA om de inbreuken na te gaan inzake Financial Fairplay in het topvoetbal.

Eupen, veel genoemd in het voetbalschandaal, maakte nog geen cijfers bekend. De ploeg is in handen van Tariq Abdulaziz Al Naama, voorzitter van Eupen en zelf vertegenwoordiger van de staat Qatar. In zijn land is Tariq Abdulaziz Al Naama ondervoorzitter van de Aspire Zone Foundation, het Qatarese overheidsorgaan dat moet instaan voor alles wat met sport en sportopleidingen te maken heeft in de olie- en gasstaat Qatar. Centraal daarbij staat de Aspire Zone, een terrein van 250hectare met enkel sportinfrastructuur.

Ook **Sint-Truiden** maakte nog geen cijfers bekend. De Limburgse ploeg werd verkocht door Roland Duchâtelet aan [Takashitsukasa – Keishi – Kameyama](#), eigenaar van de Japanse multimedagroep DMM. Keishi Kameyama blijkt eigenlijk de pornokoning van Japan te zijn.

Rond de eeuwwisseling financierde hij zijn eerste hardcore pornofilm. Nu controleert hij de helft van de Japanse porno-industrie. De cash die hij genereerde uit porno herinvesteerde hij in andere sectoren, gaande van online gokspelen over wisselkoersdiensten tot 3D-printers. Zijn investering in de gokindustrie lijkt geen probleem te vormen voor zijn bezit van Sint-Truiden. Hij is de zesde rijkste Japanner.